

# જૈનરીવ્યું અને ચાલુ ચર્ચા

યાને

તદન્તર્ગત કેટલાક લેખોની

સમીક્ષા.

લેખક—

મુનિ-શંકરવિજય.

પ્રકાશક—

મહતલાલ જોડાલાલ શાહ.

અમદાવાદ—શ્રી અંબિકા વિજય પ્રિન્ટીંગ પ્રેસમાં  
પટેલ લક્ષ્મીચંદ હીરાચંદે છાપ્યું. દે. લાલગરવાડા.

ગુજરાત વિધાપીઠ પ્રકાશ્ય  
અમદાવાદ  
**જૈનરીત્યુ અને ચાલુચર્યા**  
ગુજરાતી ગ્રંથાલય-સંગ્રહ  
યાને

**તદન્તર્ગત કેટલાક લેખોની સમીક્ષા.**

લેખક.

મુનિ. શંકરવિજય.

આ ચાલુ ચર્યામાં જૈનપત્ર અને જૈનરીત્યુએ ખાસ કરીને આગળ પડતો ભાગ લીધો છે અને લે છે. તેના અધિપતિ સંપાદક તથા પ્રકાશક મહાશયના મગજમાં એક જાતનું ભુંસું ભરાઈ ગયું છે. અને તેના પ્રમાણે તેઓના હૃદયમાં આજકાલના સાચા યા ખોટા પશુ 'સુધારક', નામધારીઓ ઉપર બહુમાન અને સત્યમાર્ગ પ્રકાશક મહાત્માઓ ઉપર તિરસ્કારની લાગણી ઉત્પન્ન થઈ હોય એમ તે પત્ર અને અનિયમિત માસિકમાં આવતા લેખો ઉપરથી સમજી શકાય તેમ છે.

જે પત્ર અને માસિકે સમાજમાં ઉચ્ચ સંસ્કારો ફેલાવીને શિશિલ થતી ધર્મભાવનાને સુદૃઢ બનાવવી જોઈએ, તેજ પત્ર અને માસિક કુસંસ્કારો ફેલાવે; ધર્મભાવોની નિંદા કરે, અરે એટલુંજ નહિ પરંતુ જૈનપત્ર તો ધર્મગુરુઓની નિંદાથી ભરપૂર બંસીલાલ શોભનલાલ અને ગુરૂ ઘંટાલના નામથી પ્રસિદ્ધ થયેલાં કાનજીતર હેન્ડબુક્સો વહેંચે અને તે દ્વારાએ ધર્મના રહસ્યથી અનભિગ્નનોની ધર્મભાવનાને નષ્ટપ્રાય બનાવવા કોશિષ કરે, તે તેના તંત્રી અને સંપાદકને ઓછી હીણપ લગાડનારૂં નથી. પણ આ વિચાર તેમના હૃદયમાં નથી આવતો, એ તેમની કમનસીબીને જ આભારી છે.

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક

૮૮૮

વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ જૈન ઇતિહાસ અને સાહિત્ય  
૨૧૨૧

વિષય ૫૩૩ : ૪ ૯૪૦૩૧૬૪ .

પ્રસ્તુત લેખ જૈનરીવ્યુને ઉદ્દેશીને જ લખવામાં આવે છે. માટે જૈનપત્રને બાબુપર રાખી તેના સંબંધમાંજ આ લેખમાં ઉઠાપોઠ થશે.

જૈનરીવ્યુના સંપાદક તથા પ્રકાશક મહાશયે ચાલુ ચર્ચાની નિષ્પક્ષપાત તપાસ કરવા માટે પ્રારંભમાં શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજી, શ્રીમાન્ સાગરાનંદસૂરિજી, શ્રીમાન્ કર્પૂરવિજયજી અને પોતાના કાસેમ્પર માસના રીવ્યુના લેખોમાંથી કેટલાક રકરાઓ ટાંક્યા છે.

### સૂરિજીની સમીક્ષા.

પ્રિય વાંચકો ? વાંચો શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજીને આ પ્રથમ રકરો—

“ઓ પ્રભુવીરના સાધુઓ ! દેશકાળને ઓળખો, વિચારશીલ બનો, ગતાનુગતિક ન થાવ, ચૈત્યવાસીઓના જે રિવાજ સમાજમાં પેસી ગયા હોય, તેને નિર્મૂલ કરવાને તૈયાર થાવ. શાસનને નિષ્કલંક કરો.”

સુઝ વાંચકો ? તમે અને હું આ રકરાના અવલોકનથી શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજીની બાવના અને માન્યતા કેવા પ્રકારની છે તે જાણી શકીએ તેમ છીએ. પરંતુ આજકાલના નામધારી સુધારકોને શરતાં વારજ નહિ માટે આપણે જે કંઈ સમજ્યા છીએ, તેને નિઃશંક કરવા માટે શ્રીમાન્ વિજયધર્મસૂરિજીની પાસેજ તે સંબંધમાં કેટલાક લેખીત ખુલાસા માગી લઈએ. હું માનું છું કે સુધારોનો ઝંડો લઈને બહાર નીકળી પડેલા તે શાસ્ત્રવિદ્યારદ જરૂર તેના સ્પષ્ટ ખુલાસા બહાર પાડશે, તેઓ પૃચ્છકને પ્રત્યુત્તર આપવા જેટલું પણ સાચા સુધારકોનું અનુકરણ નહિ કરે એમ તો નહિજ બને એમ માઈ માનું છે.

શું સાંપ્રતકાલીન સાધુઓ પૈકી એક પણ સાધુ દેશકાલને ઓળખી શકતો નથી ? શું આપની દૃષ્ટિમાં વિચારક તરીકે એક પણ

સાધુ આવતો નથી ? શું દરેક મહાત્માઓ ગતાનુગતિક બની ગયા છે ? શું ચાલતા રીવાજો અયોગ્ય અને ચૈત્યવાસીઓ તથા પડવાધઓએ જીવસાહેલા છે ? અને શું વર્તમાનશાસન કલંકિત છે ?

શાસ્ત્રવિશારદ સૂરે ? જો ઉપરના પ્રશ્નોના પ્રત્યુત્તરમાં આપ ‘હા’ એમ કહેતા હો તો હું આપને પુછું છું કે-આપ કેવા પ્રકારના સાધુઓને દેશકાળને ઓળખનારા, વિચારક અને ગતાનુગતિક પ્રવૃત્તિ નહિ કરનારા માનો છો ? કયા કયા રીવાજો અયોગ્ય અને ચૈત્યવાસીઓ તેમજ પડવાધઓથી ઘુસેલા છે ? અને વર્તમાનકાલીન શાસન કલંકિત છે. એમ આપ શા આધારે કહી શકો છો ?

સાચીજ વાત છે કે દેશકાળને યથાર્થિતપણે નહિ ઓળખનારા અને શાસ્ત્રનિરપેક્ષપણે પ્રમાણશૂન્ય અને કલ્પિત વિચારો ફેલાવનારા આખી સમાજના દુશ્મન બની એક જબરો કોલાહલ મચાવી શાસનક્રાંતિના નામે જ શાસનની અવનતિ કરનારા નિવડે છે.

સૂરિજી ? આપ કહો છો કે-“ દશ વર્ષ પછી કોઈ ધી બોલશે નહિ ” તો હું કહું છું કે-તેમાં આપ અને બીજાઓ શું કરી શકવાના હતા ? એવા ઘણાં અધર્મો પાક્યા છે કે-જેઓ પૂજ્યોની પૂજા કરવાને બદલે નિંદાજ કરે છે. ધર્મના નામે જ અધર્મ ફેલાવે છે. ઉપકારીઓ ઉપર પણ અપકારનો વરસાદ વરસાવે છે. ખાય છે તેનું જ ખેદે છે. અરે જેના આધારે જીવે છે, તેનો જ નાશ કરવા પ્રયાસ કરે છે, અહીં ક્રાંતિના નામે અવનતિના માર્ગોને સેવે છે, અને બીજા પાસે સેવરાવવાનો પ્રયાસ કરે છે.

સૂરિજી ? આપના “ હું જે કંઈ બોલું છું, લખું છું, વર્તું છું તે દેવળ વીરશાસનની સેવા માટે, છતાં છદ્મસ્થિતાને કારણે ભૂલ થતી હોય તો તેને સુધારવાને હું તૈયારજ છું. ” આ લખાણને વર્તનમાં

મૂક્યા વિના કોઈ પણ માની લે નહિ શાસનની સેવા અને ભૂલનો સુધારો એ આપના વચન માત્રમાં જ છે એમ માફ માનવું છે જે વર્તનમાં પણ હોત તો આ પરિણામ કદી પણ આવતજ નહિ.

માફ એ દૃઢમનતવ્ય છે કે ગૃહસ્થોને રીઝવવા ખાતર, સ્વાર્થની ખાતર ગૃહસ્થોને આધીન રહીને જેઓ સત્ય હકીકતને ગોપત્રે છે, અને અસત્યનો પ્રકાશ કરે છે. તેઓને કદી પણ ભવબીરૂતો નજ કદી શકાય એટલુંજ નહિ પણ તેઓ ધર્મનામને પણ લાયક નથી.

વાંચકો ? વંચો આ શાસન શુભેચ્છકસૂરિનો અંતિમ પ્રકરો.—

“ પૂજા, - વરદોડા, આરતી, સનાતનહોતસવ, સ્તમ, ઘોડીઆ, પારણુ, અને એવી ખીજ બોલીઓના નિમિત્તે પ્રાપ્ત થતા દેવદ્રવ્યનો, દેશકાળની હાજતો ધ્યાનમાં લઈ જુદા જુદા શુભ ખાતાઓમાં વ્યય થઈ શકે છે; ભૂતકાળમાં દેવદ્રવ્યની સાથે સંબંધ ધરાવતી બોલીઓની ધીનું દ્રવ્ય દેવદ્રવ્ય ગણવું એવી તે કાલે જે સંધે કલ્પના કરી તે તે કાલની હાજતોની અપેક્ષાએ વ્યાજખી હતી. પરંતુ દેશકાળ ફેરવાયો છે એટલે જે બોલીઓની આવકને દેવદ્રવ્ય તરીકે ગણવાને શ્રી સંધે કલ્પના કરી છે તે બોલીઓની આવકને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની શ્રી સંધ જે હાલમાં કલ્પના કરે તો તે જરૂરનું અને પ્રશસ્ત છે; આ સંબંધમા શાસ્ત્રનો કે ધર્મનો વાંધો છેજ નહિ.”

સૂચિ ? પ્રભુ ભક્તિ અને જ્ઞાન ભક્તિ નિમિત્તે બોલાતી બોલીઓની ઉપજને અન્ય ખાતામાં ખર્ચી શકાય આ કલ્પના આપના ભેજએ શા આધારે કરી ? આપનાજ કથન પ્રમાણે દેવદ્રવ્ય સાથે સંબંધ ધરાવતી બોલીઓની ઉપજ સાધારણ ખાતામાં શી રીતે જઈ શકે ? અને આપ વારંવાર લખ્યા કરો છો કે “ બોલીઓનું ધીનું દ્રવ્ય-દેવદ્રવ્ય ગણવું એવી તે કાલે જે સંધે કલ્પના કરી તે તે

કાલની હાજતોની અપેક્ષાએ બ્યાજખી હતી ” તો કયા કાળમાં ક્યાંનાં શ્રી સંઘે કઈ કઈ હાજતોની અપેક્ષાએ તેવી કલ્પના કરી છે એ વાત અઘાપિ પૃચ્છકો તરફથી વારંવાર પુછાયાં છતાં પણ આપ કેમ જણાવતા નથી ? “ તે બોલીઓની આવકને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાની શ્રી સંઘ જે કલ્પના કરે તો તે જરૂરનું અને પ્રશસ્ત છે. આ સંબંધમાં શાસ્ત્રનો કે ધર્મનો વાંધો હેજ નહિ ” આ હકીકત સિદ્ધ કરવા માટે શું આપને પ્રમાણો આપવાની જરૂર નથી ? અને નથી તો તેમાં કારણ શું ? શું સાચા મુદ્દારકો આમ વિના પ્રમાણેજ જેમ તેમ ઘસડી મારતા હશે ?

શાસ્ત્રવિશારદ સૂચિ ? જે આપ સાચા કાસનશુભેચ્છક હો, જે આપ સન્માર્ગનુંજ સમર્થન કરવા બહાર આગ્યા હો અને આપે વારંવાર વિના આધારે જાહેર પેપરો અને ટ્રેકટો દ્વારા કરેલી ઉદ્ઘોષણા જે સાચી હોય તો આપ મારા તરફથી પુછાયેલા ઉપરના પ્રશ્નોના યોગ્ય રીતિએ આધાર સાથે પ્રત્યુત્તરો આપશો.

## સંપાદકના લેખની સમીક્ષા.

સંપાદક મહાશયજી ? ડીસેમ્બરના માસિકમાં તમેએ કરેલું “ જે દેવદ્રવ્યનો આવક પ્રમાણે વ્યય થયો હોત, જે દેવદ્રવ્યના બંડારો હદ બહાર બિન જરૂરી વધારી કારખાનાઓ ચલાવવામાં ના આવતા હોત, તો દેવદ્રવ્યની ચર્ચાએ જૈન સંઘમાં જન્મજ નહિ લાંબા હોત. ” આ લખાણુ ત્યારેજ સત્ય મનાત કે જ્યારે દેવદ્રવ્યના બંડારોની ઉચિત વ્યવસ્થા કરાવવા સંબંધી ચર્ચા ઉપસ્થિત થઈ હોત, પરંતુ ચર્ચા તો માત્ર દેવદ્રવ્યને ઉડાડી દેવા અને ચાલુ શાસ્ત્ર સિદ્ધ દેવદ્રવ્યની આવકોને તોડી પાડવા માટેજ ઉપસ્થિત થઈ છે.

સંપાદકજી ? બન્ને આચાર્યો દેવદ્રવ્યને જ્ઞાત્માધારે માને છે એ વાત સાચી છે, પરંતુ તેને જરૂરી પણ બન્ને આચાર્યો માને છે. એમ લખવામાં તમે ભયંકર ભૂલ કરી છે, એ ભૂલ જો શ્રીમાન વિનયધર્મસૂરિજીની પ્રથમ પત્રિકા તમે મનન પુરઃસર વાંચશો તો જરૂર સમજી શકશો અને સાથે જો ધર્મસૂરિજી એકત્રિત થયેલા દેવદ્રવ્યને પણ ભક્તિ નિમિત્તક જ માને છે તો પછી ઉત્પન્ન થતા દ્રવ્યને પ્રજુભક્તિ નિમિત્તક કેમ નથી માનતા ? શું તે વાતમાં તેઓ કંઈ પ્રમાણ આપે છે ખરા કે ?

સંપાદકજી ? ચર્યાના સંબંધમાં સમસ્ત સમાજ અંધારામાં રમતીજ નથી માત્ર કેટલાક પરમાર્થને નહિ જાણનારાજ અંધારામાં આથડે છે, અને એમનાજ પ્રભાવે સમાજમાં નકામા વિસ્ફેપો ઉભા થવા પામ્યા છે, અને પામે છે,

સંપાદકજી ? તમારી મતીએ સત્ય યા અસત્ય, જરૂરી યા બીજા જરૂરી મુદ્દાઓ તો ધણા શોધી કાઢ્યા છે તે સંબંધમાં ધણાજ ઉદાપોહની જરૂર છે. પરંતુ તેમ ન કરતા એ આચાર્યોના કથનને દૃષ્ટિ સમીપ રાખીને તમે પોતેજ કરેલા પરીક્ષણના સંબંધમાંજ કેટલીક જરૂરી ઉદાપોહ કરવી ઇષ્ટ છે માટે જ તેની શરૂઆત થાય છે.

### પ્રકાશકની પરીક્ષાનું પરીક્ષણ.

પ્રકાશકજી ? શ્રીમાન સાગરાનંદસૂરીશ્વરજીએ ક્યારે એમ જણાવ્યું છે કે “ જોનેને ન થાય તેવાં કાર્યોમાં દેવદ્રવ્ય રોકાતું હોય એમ જાણવામાં નથી. ? ” દેવદ્રવ્યનો ઉચિત વ્યય નહિ કરનારા દ્રુષ્ટીઓ તરફ તેઓશ્રીએ કંઈ વખતે પ્રશસ્ત ભાવ દર્શાવ્યો છે ? અરે શું તેઓશ્રીએ તેવા દ્રુષ્ટીઓ તરફ પોતાનો અણુગમે દર્શાવ્યો નથી ? અને અવિધિથી થતી દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિને અજ્ઞાત્રીય અને સંસાર વધક જણાવી નથી ? વાત સાચી છે કે,



તમારી માફક તેઓશ્રીએ શ્રદ્ધા અને ભાકત પુરઃસર દેરાસરોની રક્ષા કરનારાઓ ઉપર અલુપ્તતા આક્ષેપો અને તિરસ્કાર નથીજ કર્યો અને એ કાર્ય શાસન સંરક્ષકસૂરીશ્વરોનું તો નગ હોઇ શકે.

આચાર્યશ્રી આણંદસાગરજી મહારાજ સાચુંજ કહે છે કે પાંચ સાત સ્થળો સિવાય દેવદ્રવ્ય તેમજ સાધારણ દ્રવ્ય એ ઉભયની એક સરખી જરૂર છે અને એતો આખી સમાજ જાણે છે કે “ સાધારણ તરીકે ઓળખાતું દ્રવ્ય એ દેવમંદિરોના અંગે પણ ખરચી શકાય છે પરંતુ દેવદ્રવ્ય તરીકે ઓળખાતું દ્રવ્ય સાધારણ ખાતામાં ખરચાઇ શકાય તેમ નથી,” પરંતુ આ ઉપરથી તમારી માન્યતા પ્રમાણે એમ સિદ્ધ નથી થઇ શકતું કે દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરવી એ ઉન્માર્ગ છે. અને સાધારણ દ્રવ્યની વૃદ્ધિ કરવી તે સન્માર્ગ છે. જો એમજ હોત તો અમારા પૂર્વ પુરૂષો અને ખુદ તીર્થંકર મહારાજ સાતક્ષેત્રમાં દ્રવ્ય વ્યય કરવાનો ઉપદેશ કદી પણ ન આપતા અને તેમાં પણ દેવદ્રવ્યને પ્રથમ સ્થાનતો નજ આપતા અરે એટલું જ નહિ પણ છએ ખાતાં રદ કરીને એક સાધારણ ખાતામાંજ દ્રવ્ય વ્યય કરવાનો ઉપદેશ આપતા.

વિના વિચારે અને વિના પ્રમાણે અને કાંઇ એક વ્યક્તિના કથન ઉપર આધાર રાખીને “ આગળ દેવદ્રવ્યની મોટી જરૂર હતી અને અત્યારે નથી, તેથી બોલીઓની આવકને સાધારણમાં લઇ જવામાં આવતીજ જોઈએ, તેમ કરવામાંજ હડાપણુ છે આ સંજોગોમાં સાગરજીની સલાહ સંઘના લાભોથી પ્રતિકુળ છે. જો બોલીઓની આવકને ફેરવવામાં નહિ આવે તો ચોરીઓ અને ખડકીઓ વધી જશે, તે નાણાનો ગેરઉપયોગ-દુરુપયોગ થશે. તે [ દેવદ્રવ્યનું ] નાણું સંઘપર એક બોમ્બર અને નકામું છે, શ્રીરત્નપ્રભસૂરિના વખતની

સ્થિતિ અને હાલની સ્થિતિમાં રાતદિવસનો ફરક છે.” આ પ્રમાણે લખી મારવું તે એક માસિકના સંપાદક તથા પ્રકાશકને પ્રશ્નરૂપ ન ગણાય.

પ્રકાશકજી ? જો ઉપરની વાતો તમે વિચાર પૂર્વક સમજીનેજ લખી હોય તો સમજવો કે આગળ દેવદ્રવ્યની જરૂર હતી અને અત્યારે કેમ નથી ? બોલીઓની આવકને સાધારણ ખાતામાં લઈ જવીજ જોઈએ. એતું કંઈ કારણ ? સાગરજી મહારાજની સલાહ સંધના લાભોથી પ્રતિકૂળ છે તેતું કંઈ કારણ ? દેવદ્રવ્યની આવક સાધારણ ખાતામાં લઈ જવાથી ચોરીઓ અને ખઉકીઓ નહિ થાય અને નહિ લઈ જવાથી થશે તેમાં કંઈ પ્રમાણ ? તે નાણાનો ગેરફાયદો શ્રાવ્ય થશે ? તે નાણું સંધ ઉપર બોળરૂપ છે અને નકાસું છે એની કંઈ સાબીતી ? શ્રીમાન્ રત્નપ્રભુસૂરીશ્વરજી મહારાજના વખતની સ્થિતિ કેવા પ્રકારની હતી અને અત્યારની સ્થિતિ કેવી છે ? શ્રાદ્ધ વિધિના લેખક કોણ છે તે જાણવામાં છે या નહિ ? અને શ્રીમાન્ રત્નપ્રભુસૂરીશ્વરજી મહારાજ ક્યારે અને ક્યા ગચ્છમાં થયા છે એ પણ ખબર છે કે ?

રીવ્યુના પ્રકાશકજીએ ધર્મસૂરિજી અને તેમના અનુયાયિઓથી પણ વિરુદ્ધ થઈને “ શ્રાદ્ધ વિધિમાં પણ બોલીઓ ઉપદેશી છે, ” આ પ્રમાણે કબુલત કરવા છતાં પણ પોતે માનેલા સત્યવક્તાની માનસિક વિકૃતિ થવા ન પામે- તેની ખાતર લખી નાખ્યું છે કે, “ પરંતુ તે બોલીઓની આવક, ક્યા ખાતામાં લઈ જવી તે ખીના શ્રી સંધની મુનશરીપર છોડી છે.” આ પ્રમાણે લખી નાખ્યું છે પરંતુ હું કહું છું કે જો તેઓએ શ્રાદ્ધવિધિકાર મહાપુરૂષે બોલીઓનો ઉપદેશ કરવા પહેલાંજ લખેલા “ દેવદ્રવ્યવૃદ્ધયર્થ ” અર્થાત “ દેવદ્રવ્યની વૃદ્ધિ માટે ” આ અક્ષરો ઉપર ધ્યાન આપ્યું હોત, તેની ઉપર મધ્યસ્થ

બુદ્ધિથી વિચારણા ચલાવી હોત તો તેઓ તે પ્રમાણે લખી મારવાનું સાકસ કદી પણ ન કરતે.

પ્રકાશકજી ? જો આચાર્ય ધર્મવિજયજીએ પરંપરાને કાઢી નાખવા કે રદ કરવા ઉપદેશ ન આપતાં તેમાં યોગ્ય એટલે શાસ્ત્રને અનુસરતો સુધારો કરવા ઉપદેશ આપ્યો હોત તો પૂજ્યપાદ-પરમગુરુ શ્રીમદ્ વિજયકમલસૂરીશ્વરજી મહારાજ અને શ્રીમાન સાગરાનંદસૂરીશ્વરજી મહારાજ કદીપણ તેમની વિરૂદ્ધમાં ન આવતા પ્રત્યુત તેમની સહાયમાં ઉભા રહેતા.

પ્રકાશકજી ? તમે શા આધારે કહી શકો છો કે બોલીઓના ઉપદેશ આપણા તીર્થંકરો કે ગણધરો નથી ? તેમજ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રાચાર્યના કાળમાં પણ આવી બોલીઓની જરૂર નહિ હોવાથી તેહસ્તિમાં આવી નથી ? તમેજીએ કુમારપાલ પ્રચન્ધ આદિ ગ્રંથો જોયા છે या નહિ ? અને જોયા છે તો શું તેમાં નથી જોઈ શકયા કે કલિકાલ સર્વજ્ઞ પ્રભુ શ્રીમદ્ હેમચંદ્રસૂરીશ્વરજી મહારાજની સમક્ષ મહારાજ કુમારપાલ બોલી બોલ્યા છે ? તમને ક્યાં ખબર છે કે—વર્તમાનકાળમાં પણ શાસન-હિતના કાર્યોમાં આચાર્યો એકસાથી થઈનેજ વર્તે છે, તેમજ તેવા કાર્યોમાં તેઓની અરસપરસ ખંડન મંડન વૃત્તિ છે જ નહિ. જો તેમ ન હોય તો હાલની ચાલુ ચર્ચામાં એક સુધારક નામધારી આચાર્યને મુકીને બધાએ આચાર્યોના એક મત થઈ શકે તો જ નહિ.

શ્રાદ્ધ વિધિના પાકનો સાગરાનંદસૂરિજી તરફથી થએલો અર્થ સાચોજ છે. પણ ગુચ્ચણી વધારનારો નથી અને આસ્તિકોને તો તે અર્થ બરાબર રચી ગયો છે. આ હકીકતની ખાત્રી માટે ગત અષાઢ માસના 'જન ધર્મ પ્રકાશ' નામના માસિકની રકુટ નોંધ અને ચર્ચા

જોઈ લેવી. પરંતુ શ્રદ્ધાહીન આત્માનીઓને તો ધર્મસૂરિજી અને તેના શિષ્ય સમુદાયે ખરેખર ગુન્યરીજ નાખ્યાછે. તે ગુન્યારાથી તે ખીચારાઓ ક્યારે છુટશે તે જ્ઞાની મહારાજ જાણે.

પ્રકાશકજી ? તમે વળી “દેવદ્રવ્યની આપણી પાસે સંત કરોડ કરતાં વધુ રકમો આપણી પાસે છે.” આ ગમ્મગે.જો ક્યાંથી ગમડાવી દીધો ? જો આ વાત સાચીજ હોય તો ધાણુંજ આનંદ થવા જેવું છે, જો તમોએ બરાબર તપાસ કરીને દરેક સ્થળોના આંકડાઓ મેળવ્યા હોય તો બહાર પાડશો કે જેથી સમાજ જાણીને ખુશી થાય.

સંપાદકજી ? દયાજનક દૃશ્ય તો તમે માનેલા જાડેર હીમ્મતવાળાઓનું અને તેને યોષણ આપવા બહાર પડેલાઓનું છે નહિ કે બીજાઓનું. દ્રવ્ય-ક્ષેત્ર-કાળ અને ભાવના નામે શાસ્ત્રીય માર્ગનો લોપ કરવા, ઉત્તતિના નામે સમાજની અવનતિ દરવાને કટીબદ્ધ થયેલા અને ધર્મના સ્વરૂપથી અનભિજ્ઞાને અધર્મી બનાવવા તૈયાર થયેલાઓ પછી તે પત્રકારો હોય કે આચાર્યો હોય ગમે તે હોય તે બધાએ પરમાત્મા મહાવીરની આજ્ઞાનો ભંગ કરનારાજ છે. તેવાઓને ‘સંસાર પરિશ્રમણના’ બયની સુચના કરનારા મહાપુરુષો અને વિદ્વાનો પ્રભુ મહાવીરની આજ્ઞાને અનુસરીનેજ ચાલનારા છે, શાસ્ત્રાજ્ઞાને બાજુ પર રાખીને “સમયોચિત” ના ઓઠા નીચે મનસ્વી ફેરફારો કરવા બહાર આવેલા મહાત્મા કદ કોટિના છે એ સમાજની જાણુબહાર નથી. સમજ્યા ? માટે પ્રકાશકજી ? જો કંઈ લખો તે સમજી અને વિચારીને લખ્યા કરો જેમ તેમ બુરસાજ ન કરો.

## સંપાદકની નિર્વિચારકતાનો નમુનો.

“ દેવદ્રવ્યના સમંધમાં આચાર્ય કમલસૂરિના મેનીફેસ્ટાપર જુદા જુદા સાધુઓની લેવાતી સહીઓ, મુનિરત્નશ્રી ભદ્રલભવિજયજીને અંતઃકરણ વિરુદ્ધ આ મેનીફેસ્ટાને આપતી પડેલી સમ્મતિ, મુનિશ્રી કપુર વિજયજીએ દયાભુથી ફેરવેલી વલયુ ” આવાં લાંબાં લાંબાં ત્રણ મથાળાં કરી સંપાદકે કરેલું લાંબુ લાંબુ લખાણ કેવળ સંપાદકની નિર્વિચારકતાનો નમુનો છે.

સંપાદકને એટલી પણ ખબર નથી કે-ખંભાતથી પ્રસિદ્ધ થયેલો નિલેય કે જોને તેઓ ‘મેનીફેસ્ટા’ ના ઉપનામથી ઓળખાવે છે તે કોનો છે તેમજ ફરજિઆત કોને કહી શકાય.

સ્વતંત્ર અને સચિત્ર આગેવાન માસિકના સંપાદક પ્રથમ લખે છેકે “આચાર્ય સાગરાનંદજીના મેનીફેસ્ટા ઉપર આચાર્ય કમલ સૂરિએ સહિ કરી આપી” અને પછીથી લખે છે કે-“આચાર્ય સાગરાનંદજી તરફથી કોલાએક ગૃહસ્થો કમલસૂરિના મેનીફેસ્ટા પર સાધુઓની સહીઓ લેવા રથજો રથજો નીકળી પડ્યા છે,” આતે એટલી નિર્વિચારકતા ? વળી લખે છે કે- “ આ ( સાગરજી તરફથી સહીઓ લેવા નીકળેલા ) ગૃહસ્થો મુનિશ્રી વલ્લભ વિજયજી પાસે ગયા હતા ” હીક તેઓશ્રી પાસે ગૃહસ્થો ગયા હતા કે નહિ એ વાત બાબુ ર રાખીએ પરંતુ સંપાદકજી એ પણ ખતાવી શકશે કે. સાગરજી તરફથી ગૃહસ્થો ગયા હતા અને તે અમુક અમુક હતા ? મૂલં નાસ્તિ કુતઃ શાસ્ત્રા.

સંપાદકને એટલી પણ ખબર નથી પડતી કે આ મારી વિચાર જાન્ય થયેલી વૃત્તિને આધીન બનીને “ જે સહીઓ મેનીફેસ્ટા ઉપર

જોવાય છે તેનું કારણ મેનીફેસ્ટાની સત્યતા નહિ, ” આ પ્રમાણે લખવાથી પ્રવર્તેલ મહારાજ શ્રી શ્રી શ્રી કાન્તિવિજયજી મહારાજને અને મુનિરત્ન શ્રી વલ્લભવિજયજી આદિને કેવા મોટા દુઃખથી દ્વિષિત બનાવું છું.

સંપાદકજી ? તમને ક્યાં ખબર છે કે સત્યને પ્રાણાન્તે વલગી રહેનારાઓ-સત્ય માણુમ પડતાં અસત્યને એકદમ ત્યાગી દે છે પણ દુરાચારી નથી બનતા માટે મુનિશ્રી કર્પુરવિજયજી એ પણ સત્ય હકીકત ખ્યાલમાં આવતાંની સાથેજ પોતાના વિચારો ફેરવ્યા પરંતુ તેઓ અસદાચરના પાશમાં ન સપડાયા.

સંપાદકજી ? સુધારક શબ્દ માત્રથી અંતઃજ નહીને તેની ખરી ખોટી મુતિમાં ઉતરવા પહેલાં સુધારકની વ્યાખ્યા કરવાની જરૂરીજ જરૂર હતી. ખેર જુદી ગયા હોય તો હવે કરો.

શું સુધારકો યદ્વા તદ્વા બકવાદજ કરતા હશે ? પોતે પ્રસિદ્ધ કરેલા મુદ્દાઓને સિદ્ધકરવા પ્રમાણુ શૂન્યજ દાગળો દાગા કરતા હશે ? અને પાછળથી મુદ્દાઓને બાળુએ રાખીને ખીન જરૂરીજ લખ્યા કરતા હશે ? પ્રતિવાદીઓ તરફથી પુછાતા પ્રશ્નોને પેટમાંજ રાખી મૂકતા હશે ? પ્રતિજ્ઞાઓ ઠરી કરીને નેવેજ મૂકતા હશે ? પોતાની વિરૂદ્ધમાં આવેલા પ્રમાણુથી ગભરાઇ જઇને અસત્ય પ્રલાપ પણ કરતા હશે ? અને છેવટે પોતાના મુદ્દાને સિદ્ધ કરવાનો-શુભ પ્રસંગ મળવા છતાં પણ પ્રતિવાદી પ્રબળ છે એમ સમજીને પોતાના અનુયાયિઓને બાળચેષ્ટા કરવા ચર્ચાના મેદાનમાં મોકલતા હશે ?

સંપાદકજી ? જે સુધારક ઉપર તમે શીદશીદા થઇ ગયા છે. એરે જેની ખાતર તમે તમારી શુદ્ધિ અને શુદ્ધિપણુ ગુમાવી છે. તે

સુધારકે ઉપર પ્રશ્નો દ્વારા સૂચિત કરેલાં કાર્યોને મૂકીને ખીજું એક પણ નવું કાર્ય કર્યું હોય તે બહાર મૂકશો.

ખરેખર આજઠાલના કેટલાક ઝીંથરીયા પત્રકારો સ્વાર્થાધ થવાથી અસાનવશ બનીને હંમેશાં પારકી આંખેજ દેખનારા પારકી બુદ્ધિએ વિચારનારા અને પારકા હૃદયથી સમજનારા બનીને પોતાના પત્રને દલકિત બનાવે છે અને પોતે બુદ્ધિના બારદાનો તરીકે પ્રસિદ્ધ થઇને આ જાહેશીમાં ટકાના ત્રણ શેર બને છે અને પરલોકમાં શું સ્થિતિ થશે તે જાની મહારાજા બાણે.

શાસ્ત્રાનુસારિ મહાત્માઓ સ્વેચ્છાચારીઓને-શાસ્ત્ર વિરુદ્ધ વર્તન કરનારાઓને સમજાવે છે કે શા માટે નાસ્તિક-શ્રદ્ધા હીન થાઓ છો ? શા માટે ધર્મબક્ષક એટલે ધર્મના નામે અધર્મ સેવો છો ? શા માટે મિથ્યા ભાવનાને આધીન બનીને સમ્યક્ત્વને ગુમાવી દો છો ? એવી સુચનાઓ કરે છે જો એ સુચનાઓનો અનાદર કરીને તેઓ પોતાના તેવા વર્તનમાં ફેરફાર નથી કરતા ત્યારે તે મહાત્માઓ તેઓ તરફ દ્રેષ્ટને નહિ ધારણ કરતાં માત્ર મધ્યસ્થ ભાવનાને ધારણ કરે છે અને તે તેમનું અનિવાર્ય કર્તવ્ય છે. અને તે કર્તવ્યનું પાલન તેઓ એ કરવું જ જોઈએ,

રીવ્યુના સંપાદક તથા પ્રકાશક પોતાના અમદાવાદના લેખમાં લખે છે કે “ પન્થાસ દાનવિજયજી આ શહેરમાં, મુનિશ્રી રામવિજયજી મત્યાદી સાથે પધાર્યા છે ? અમદાવાદમાં પધાર્યા બાદ દેવદ્રવ્યના સંબંધમાં અત્રે એક મહોટી સભા તેઓએ બોલાવી હતી, અને મુનિશ્રી રામવિજયજીએ બે કલાક સુધી બાપણ આપ્યું હતું ” આ સ્થળમાં સંપાદકજી ને મારે જણાવવું જોઈએ કે તે મહાત્માના અધ્યક્ષ પણ નીચે એક નહિ પણ ત્રણ મહોટી સભાઓ બરાબ હતી અને તે સભાઓના કાર્યો

હાથમાં નહિ પણ અમદાવાદ સંઘના એક આગેવાન સદગૃહસ્થ હતાં. બાપજીકર્તાએ ધર્મ સુરિજીનું કથન કપોલ દૃષ્ટિત છે એમ જાહેર ની સાથે ધર્મવિજયજીએ આપણા પુરાતન મહર્ષીઓ ઉપર કરેલા એ આક્ષેપોને પણ પ્રદાશમાં મૂક્યા હતા જેથી આખી સભાના માં તેમના (ધર્મ વિજયજીના) તરફ તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થયો હતો. સભાએ તેને શબ્દો દ્વારા વ્યક્ત પણ કર્યો હતો.

સંપાદકજી ? ( સભામાં અધ્યક્ષ તરીકે બિરાજેલા ) તે માં કોઈને ઉતારી પાડવાથી ધર્મરક્ષા થતી હોય તેમ જાણ નથી દિન્ટુ શાસ્ત્રાધારે શાસ્ત્રનિરપેક્ષ વાતોને પ્રકાશિત સમાજને સન્માર્ગ બતાવવામાં ધર્મ રક્ષા અને શાસન માને છે, તેમજ તેઓશ્રીએ વિદ્યાલયના સંબંધમાં કોઈ પણ જાતનો એ આક્ષેપ કર્યોજ નથી છતાં પણ તમે " મહાવીર જૈન વિદ્યા-જ્ઞેવી સંસ્થાઓએ શું ગન્દો કર્યો છે કે તેઓની પણ ઝાટકણી માં આવે છે " આ લખાણ શા આધારે કરો છો ?

સંપાદકજી ? તમારા લખવા પ્રમાણે આચાર્ય શ્રીવિજયકમલસૂરી, મહારાજ અને પંન્યાસજી મહારાજ શ્રીમદ્ દાનવિજયજી મહા-કેવલ આંગલ કેલવણીને મિથ્યાત્વપોષક નથી માનતા. મહાપુરુષો ન્તવ્ય શું છે તે સમજ્યા સિવાય તેઓના સંબંધમાં જેમ તેમ નાખવું એ વિચારકનું કામ નથી.

અમદાવાદના કોમ્પની ઑફર ખીજે પણ નકામો ધણોજ બકરાદ છે પરંતુ તે ઉપેક્ષા કરવા લાયક સમજીને તે સંબંધમાં કંઈ લખતો નથી.



એક અન્ડર ગ્રેન્યુએટ અને મુનિજને સૂચના.

મહાશયજી ? વસ્તુ સ્વરૂપને સમજ્યા વિના પ્રશ્ન પરંપરાઓ પ્રસ્તાર કરવાથી અને યદા તદા ખીન જરૂરી, સમ્યન્ધ વિનાનું અં અપ્રસ્તુત લખાણ કરવામાં સમય વ્યય કરવો એ એક વિચારકને અં સાહુકરણને ઉચિત નથી.

મુનિજને માત્ર એકજ પ્રશ્ન.

સ્વદેશીયત એટલે શું ?

ઉપસંહાર.

હેવટે હું એકજીવ ક્રીડા કે શ્રીમાન ધર્મસૂરિજી અને રીવ્યુના સંપાદક તથા પ્રકાશક યોગ્ય રીતે સાધાર સમાધાન કરી તેમજ એક અન્ડર ગ્રેન્યુએટ અને મુનિજની સાથે, થયેલી યોગ્ય સૂચનાઓને સાચા ભાવે સ્વીકાર કરી આ કાર્ય કરવાથી થયેલી મારા સમયની સાર્થકતાને સુરોભિત કરશે. એ શાન્તિ.



